

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

11 /6

Počet vyhodnotených pripomienok

11

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

9 /6

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

2 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Slovak Business Agency	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	11 (5o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I bode 1 § 12b ods. 3 slovo „zákona“ nahradiť slovom „predpisu“, v bode 2 § 15h nadpise slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“, v čl. II úvodnej vete doplniť poslednú novelu – zákon č. 68/2021 Z. z., v bode 1 slová „šiestom bode poznámky sa“ nahradiť slovami „časti „Poznámky:“ sa v šiestom bode“, v bode 2 slová „sa za šiesty bod poznámky vkladá“ nahradiť slovami „časti „Poznámky:“ sa za šiesty bod vkladá nový“).	O	A	Pripomienka akceptovaná, text primerane upravený.
MFSR	Všeobecne V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu je vyčíslený negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv na štátny rozpočet v roku 2021 v sume 162 288 eur v súvislosti s vplyvmi na Informačný systém obchodného registra – IS Corwin (isvs_6117), pričom predkladateľ žiada navýšiť rozpočet kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na rok 2021. S uvedeným rozpočtovo nekrytým vplyvom nesúhlasíme a predpokladané výdavky žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet. Upozorňujeme, že v kapitole Všeobecná pokladničná správa nie sú na uvedený účel vyčlenené finančné prostriedky. Zároveň upozorňujeme na porušenie	Z	A	Pripomienka akceptovaná. Predkladateľ zapracoval uvedenú zásadnú pripomienku a dopracoval Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy v súlade s požiadavkami zásadnej pripomienky zo strany MF SR. Finančné krytie bude zabezpečené z kapitoly rozpočtu MS SR.

	procesu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, pretože materiál bol predložený súčasne na predbežné pripomienkové konanie aj na medzirezortné pripomienkové konanie, v dôsledku čoho bolo predbežné pripomienkové konanie pozastavené. V nadväznosti na uvedené žiadame materiál predložiť na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.			
MHSR	K Čl. II - nad rámec návrhu V § 11 ods. 10 žiadame na konci pripojiť text v nasledovnom znení: „Poplatok sa vráti v plnej výške, ak sa nemohol vykonať úkon alebo uskutočniť konanie vo veciach obchodného registra bez zavinenia poplatníka v lehote ustanovenej podľa osobitného predpisu. Na účely tohto zákona sa lehota ustanovená osobitným predpisom považuje za zachovanú, ak v posledný deň lehoty súd a) odovzdá spoplatnené vybavenie na poštovú prepravu, b) odošle spoplatnené vybavenie elektronicky podľa osobitného predpisu6b) alebo c) odovzdá poplatníkovi spoplatnené vybavenie.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 6b znie: "6b) § 29 až 34 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.". Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej zmeny je motivovať súd konať a rozhodovať v zákonom stanovených lehotách. Zároveň sa domnievame, že nedodržanie zákonom ustanovenej lehoty na konanie a rozhodovanie, ak toto nedodržanie lehoty nezavinil navrhovateľ, nemá byť na jeho ujmu. Obdobnú úpravu obsahuje taktiež zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších	Z	A	Pripomienka akceptovaná, rozpor odstránený. Na rozporovom konaní bolo dohodnuté, že uvedená problematika bude riešená v rámci pripravovanej právnej úpravy o obchodnom registri, kedy sa počíta s modelom, že registrácia bude zverená do rúk externým registrátorom a systém zápisov bude plne automatizovaný, čo umožní zrýchlenie procesov zápisov. Na rozporovom konaní bolo dohodnuté, že zástupcovia zo strany MH SR budú prizvaní do pracovnej skupiny, ktorá sa bude podieľať na príprave cit. právnej úpravy.

	predpisov, a to vo vzťahu ku konaniu a rozhodovaniu správnych orgánov v správnom konaní. Touto úpravou sa zaviedol princíp, podľa ktorého nedodržanie lehoty zo strany správneho orgánu zakladá právo na vrátenie správneho poplatku. Navrhovanou zmenou právnej úpravy dochádza k rozšíreniu práva na vrátenie poplatku aj pre konanie pred súdmi vo veciach obchodného registra.			
MHSR	K procesu všeobecne Žiadame materiál predložiť na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii LRV na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie Návrh zákona nebol predmetom PPK, pričom materiál vykazuje vplyvy na podnikateľské prostredie a rozpočet verejnej správy, preto je potrebné materiál v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov predložiť na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii LRV na posudzovanie vybraných vplyvov.	Z	A	Pripomienka akceptovaná. Material bude predložený na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii LRV na posudzovanie vybraných vplyvov.
MHSR	K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Žiadame predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. V bode 3.3.1. žiadame vyčíslit' úsporu (-) priamych finančných nákladov na celé podnikateľské prostredie, ktoré sú spojené s uplatňovaním uvedeného zákona na základe expertného odhadu v závislosti od počtu vykonávaných zmien v minulosti. V bode 3.3.4. v Súhrnnej tabuľke nákladov regulácie, žiadame uviesť v riadku priamych finančných nákladov na 1 podnikateľa úsporu – 33, pričom v stĺpci nákladov za celé podnikateľské prostredie je potrebné uviesť expertný odhad. V	Z	A	Pripomienka akceptovaná. Predkladateľ zapracoval uvedenú zásadnú pripomienku a dopracoval Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v súlade s požiadavkami zásadnej pripomienky zo strany MH SR.

	prípade, že náklady nie je možné objektívne vyčísliť, je potrebné uviesť N/A. V nadväznosti na uvedené zmeny je potrebné vyplniť v súčtovom riadku Celkové náklady regulácie. Odôvodnenie: Predkladateľ nepostupoval pri spracovaní Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, a preto je potrebné analýzu vplyvov dopracovať a náklady vyčísliť a vyplniť tabuľku nákladov regulácie.			
MIRRI SR	K doložke vplyvov Žiadame o vyznačenie pozitívneho vplyvu na informatizáciu spoločnosti a v nadväznosti na to taktiež žiadame vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. ODÔVODNENIE: Predkladateľ nesprávne vyhodnotil vplyvy na informatizáciu spoločnosti. V doložke vplyvov uvádza, že predložený materiál nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti, avšak z obsahu samotného materiálu ako aj analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vyplýva, že vplyvom navrhovaných ustanovení sa budú upravovať IS Corwin ako aj Register fyzických osôb, čo predpokladá vplyv na informatizáciu spoločnosti.	Z	A	Pripomienka akceptovaná. Predkladateľ vypracoval Analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti.
MPRVSR	V rámci návrhu zákona odporúčame, aby boli v obchodnom registri zverejňované aj majetkové pomery v družstvách a v a. s., podiely v družstvách a akcie v a. s. a ich vlastníci. Odôvodnenie: Zverejňovanie majetkových pomerov v družstvách a v a. s. , podielov v družstvách a akcií v a. s. a ich vlastníkov v OR súvisí s § 12 zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych	O	N	Pripomienka neakceptovaná, ide nad ratio legis návrhu zákona.

	pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ustanovenie § 12 spôsobuje v aplikačnej praxi problémy v súvislosti so zmenou podielov a vlastníckmi v družstve. Prenajímateľ pôdy nemá ako predmetnú skutočnosť zistiť, keďže v praxi sa často stáva, že nájomcovia nedodržiavajú zákonom stanovené povinnosti (prevádzajú rozhodujúci balík podielov alebo akcií na viackrát, alebo úradné tabule nie sú verejnosti prístupné a pod.). Z uvedeného dôvodu potrebujeme nájsť mechanizmus ako sprehľadniť systém zverejňovania aktuálnych informácií. Jedným z možných riešení v tomto smere by mohlo byť zavedenie štandardného formulára zmien v rámci ktorého by štatutárny orgán družstva 2x ročne dopĺňal aktuálne údaje o vlastníckej štruktúre a podiely na majetku družstva a tieto by boli verejne prístupné. Zároveň odporúčame pre lepšiu vymožiteľnosť týchto povinností zaviesť aj sankčný mechanizmus.			
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Upozorňujeme predkladateľa, že v predkladanej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť povinné informácie v bode 12. Zdroje tak, aby boli v súlade s požiadavkami upravenými v časti II. Obsahové požiadavky doložky v rámci Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Predkladateľ v bode 12. Zdroje neuviedol žiadne informácie. Zároveň upozorňujeme, že predkladaný návrh zákona nebol napriek identifikácii vybraných vplyvov zaslaný na predbežné pripomienkové konanie, ktoré sa uskutočňuje ešte pred medzirezortným pripomienkovým konaním, čím nebol dodržaný	O	A	Pripomienka akceptovaná, text primerane upravený.

	záväzný postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Zosúladenie návrhu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.			
MŠVVaŠSR	všeobecne Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napríklad - v čl. I bode 2 názve § 15h slovo "ustanovenie" nahradiť slovom "ustanovenia", - v čl. II úvodnej vete slová "a zákona č. 390/2019 Z. z." nahradiť čiarkou a vložiť slová "zákona č. 390/2019 Z. z. a zákona č. 68/2021 Z. z.".	O	A	Pripomienka akceptovaná, text primerane upravený.
Slovak Business Agency	Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády na posudzovanie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní pred jeho predložením na rokovanie vlády SR. Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1), predbežné pripomienkové konanie (PPK) sa vykonáva pred medzirezortným pripomienkovým konaním (MPK) v prípade materiálov legislatívneho charakteru aj nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval niektorý z vybraných vplyvov (vplyvy na rozpočet verejnej správy, vplyvy na podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na informatizáciu spoločnosti a vplyvy na služby verejnej správy pre občana). Podľa Jednotnej metodiky sa MPK môže začať až po ukončení PPK. Dovoľujeme si upozorniť, že v prípade posudzovania tohto návrhu došlo k porušeniu procesu, ktorý stanovuje Jednotná metodika na posudzovanie vybraných	Z	A	Pripomienka akceptovaná, materiál bude predložený na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisii LRV na posudzovanie vybraných vplyvov.

	vplyvov. Predkladaný materiál je preto po skončení medzirezortného pripomienkového konania potrebné zaslať na záverečné posúdenie na adresu dolozka@mhsr.sk.			
ŠÚSR	čl. I bodu 1 Odporúčame jednotlivé ustanovenia § 12b primeraným spôsobom vložiť do prechodného ustanovenia § 15g, keďže ešte neuplynula lehota (do 30. IX. 2022) ustanovená v tomto paragrafe na uplatnenie práva. Odôvodnenie: Spoločné ustanovenia by nemali slúžiť výlučne na ustanovenie postupu vo vzťahu k dočasným právam a povinnostiam osôb podľa prechodných ustanovení zákona; 12b by musel ustanovovať pravidelný spôsob "čistenia" OR SR. Ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. naopak pripúšťa, aby sa vykonala úprava § 15g navrhovaná ŠÚ SR.	O	N	Predkladateľ trvá na zaradení automatizovaného doplnenia ako osobitného ustanovenia. Navyiac argumentácia v pripomienke stratila opodstatnenie s ohľadom na posun účinnosti návrhu zákona.